TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y COSA JUZGADA

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 19

CAPÍTULO I

CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD SUS ORIGENES HISTÓRICOS

El control de constitucionalidad de la ley en los

Estados Unidos de América 27

Período preconstitucional 28

La convención constituyente de Filadelfia 31

El texto de la Constitución de los Estados Unidos 36

La Carta de Derechos 39

El caso de Marbury contra Madison 40

Las consecuencias del fallo 45

El período posterior a la guerra civil 50

Limitaciones a los efectos de las sentencias de

la Corte Suprema de los Estados Unidos 57

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y COSA JUZGADA

El modelo de control de constitucionalidad europeo
o por medio de Tribunales Constitucionales 61

CAPÍTULO II

**RECEPCIÓN DE CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD
EN CHILE**

Control de constitucionalidad en la Constitución Política
de la República de Chile de 1833 77

Control de constitucionalidad en la Constitución Política de la
República de Chile de 1925, el surgimiento del control
de constitucionalidad 87

El origen del control de constitucionalidad de la ley en Chile 87

Principales aspectos del recurso de inaplicabilidad bajo
la Constitución de 1925 91

Práctica del recurso de inaplicabilidad en la vigencia
de la Constitución de 1925 95

El Tribunal Constitucional de Chile su origen y terminación 102

Evaluación del Período 1925- 1973 105

La Constitución Política de 1980 108

Materias debatidas en sede de inaplicabilidad 112

Inaplicabilidad por materias de forma 112

Inaplicabilidad de oficio 113

Naturaleza del control por vía de inaplicabilidad 113

LEONARDO ANDRÉS RUÍZ ZAMORA

Los requisitos de procedencia de inaplicabilidad	115
Evaluación del período	118
Reforma Constitucional de 2005	119
Cuadro comparativo de las Constituciones de Chile	135
CAPÍTULO III REQUERIMIENTO DE INAPLICABILIDAD, SUS ASPECTOS PROCEDIMENTALES	
Introducción del Capítulo	137
Objeto de protección del control concreto de constitucionalidad	139
Naturaleza Jurídica del Control por vía de inaplicabilidad	145
Normas de procedimiento de inaplicabilidad	150
Requisitos del requerimiento de inaplicabilidad	150
Cumplimiento de las formalidades procesales en la presentación del requerimiento	151
La existencia de gestión pendiente ante el tribunal ordinario o especial	151
La legitimación procesal para accionar	154
Legitimación de las partes para ocurrir de inaplicabilidad	155
Facultad oficiosa del juez para pedir pronunciamiento del TCCh	160
La impugnación debe estar razonablemente fundada	167

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y COSA JUZGADA

La existencia en el proceso originario de un precepto legal que pueda ser decisivo en la resolución del asunto, y cuya aplicación es contrario a la Constitución	168
Extensión de las Facultades del TCCh	172
Formas de ejecutar el control	178
Tramitación del requerimiento	180
Fase previa la declaratoria de admisibilidad	180
Fase de examen de admisibilidad	182
Causales de inadmisibilidad del artículo 84	182
Cuando el requerimiento no es formulado por una persona u órgano legitimado	182
Cuando la cuestión se promueva respecto de un precepto legal que haya sido declarado conforme a la Constitución por el Tribunal, sea ejerciendo el control preventivo o conociendo de un requerimiento, y se invoque el mismo vicio que fue materia de la sentencia respectiva	183
Cuando no exista gestión judicial pendiente en tramitación, o se haya puesto termino a ella	
por sentencia ejecutoriada	184
Cuando se promueva respecto de un precepto que no tenga rango legal	185
Cuando los antecedentes de la gestión pendiente en que se promueve la gestión, aparezca que el precepto legal impugnado no ha de tener aplicación o ella no resultará decisiva en la resolución del asunto	187
Cuando carezca de fundamento plausible	190
Notificación de la sentencia de inadmisibilidad	196
Comentario procesal de la fase de admisibilidad	196
Suspensión del procedimiento que incide el requerimiento	200

LEONARDO ANDRÉS RUÍZ ZAMORA

Tramitación posterior a la declaratoria de admisibilidad 201

Vista de la causa 201

Medidas para mejor resolver 202

Plazo para dictar sentencia 202

contenido de la sentencia definitiva 202

Regla del Iura novit curia 203

efecto de la sentencia de inaplicabilidad 203

Notificación de la sentencia 204

Respecto de las costas 204

CAPÍTULO IV

REQUERIMIENTO DE INAPLICABILIDAD A LA LUZ DE LA TEORÍA GENERAL DEL PROCESO

Introducción al Capítulo 205

Negación de la unidad del derecho procesal, objeciones
de la doctrina constitucional 205

Critica a la postura de los constitucionalistas chilenos 208

Nuestra postura a favor de la unidad del requerimiento
de inaplicabilidad a la teoría general del proceso 217

CAPÍTULO V

VISIÓN GENERAL DEL CASO JUZGADO CONSTITUCIONAL

- 1.- Introducción al Capítulo 229
- 2.- Estudios en la doctrina chilena constitucional en torno al efecto de la sentencia de inaplicabilidad del TCCh 234
- 3.- Tesis que niegan la existencia del caso juzgado en las sentencias estimatorias del TCCh. 235
- 4.- Tesis que afirma la existencia de caso juzgado formal en las sentencias estimatorias del TCCh. 241
- 5.- Tesis que afirman la existencia de caso juzgado sustancial en las sentencias estimatorias del TCCh. 248
 - 1.- Postura del profesor Humberto Nogueira Alcalá. 248
 5. 2.- Postura del profesor Juan Colombo Campbell. 253
 5. 3.- Postura del profesor Francisco Javier Zúñiga Urbina. 257
 5. 4. Postura del profesor Rodrigo Pica Flores.260
 5. 5.- Postura del profesor Eduardo Gandulfo Ramírez. 262
 5. 6.- Postura del profesor Patricio Zapara Larraín. 266
 5. 7.- Postura del profesor Enrique Navarro Beltrán. 268
 5. 8.- Postura del profesor Francisco Vega Méndez 269
 - 5.9.- Postura del profesor Manuel Antonio Núñez Poblete 270
- 6.- Tesis de la existencia de una preclusión extraprocesal 274
 - Postura del profesor Raúl Tavolari Oliveros 274

LEONARDO ANDRÉS RUÍZ ZAMORA

7.- Tesis de la autonomía del caso juzgado constitucional	284
Postura del profesor Eduardo Aldunate Lizana	284
8.- Doctrina Comparada.	290
8.1.- Postura del profesor Raúl Bocanegra Sierra.	290
8.2.- Postura del profesor Leonardo Martins.	293
8.3- Postura de los profesores Héctor Fix Zamudio y Eduardo Ferrer Mac-Gregor	296
9.- Estudios en la doctrina procesal chilena y comparada en torno a los efectos del caso juzgado	299
Los autores chilenos que han estudiado el caso juzgado	299
9.1.- Postura del profesor Hugo Pereira Anabalón.	299
9.2.- Postura del profesor Francisco Hoyos Henrechson.	304
9.3.- Postura del profesor Alejandro Romero Seguel.	307
Doctrina procesa comparada	313
9.4.- Postura del profesor Enrico Tulio Liebman.	313
9.5.- Postura del profesor Eduardo Couture	318
9.6.- Postura del profesor Adolfo Alvarado Velloso	325
9.7.- Postura del profesor Manuel Ortells Ramos.	330
9.8.- Postura del profesor Juan Manuel Montero Aroca.	333
9.9.- Postura del profesor Andrés De La Oliva De Los Santos.	337
9.10.- Postura del profesor Jordi Nieva Fenoll.	344
9.11.- Postura del profesor Humberto Briseño Sierra.	348
10.- Comentarios.	355

CAPÍTULO VI

LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL DE INAPLICABILIDAD Y SUS EFECTOS EN EL PROCESO ORIGINARIO

1.- Introducción al Capítulo	363
2.- Regulación positiva.	370
2.1.- Contenido de la sentencia.	370
2.2.- Tramitación posterior a la sentencia.	370
2.3.- Efectos de la sentencia de inaplicabilidad	371
3.- Posturas a favor de la existencia de caso juzgado en la sentencia de inaplicabilidad.	372
3.1.- Postura del profesor Humberto Nogueira Alcalá.	372
3.2.- Postura del profesor Juan Colombo Campbell.	376
3.3.- Postura del profesor Francisco Javier Zúñiga Urbina.	377
3.4. Postura del profesor Rodrigo Pica Flores.	380
3.5.- Postura del profesor Eduardo Gandulfo Ramírez.	382
3.6.- Postura del profesor Patricio Zapara Larraín.	385
3.7.- Postura del profesor Enrique Navarro Beltrán.	387
3.8.- Postura del profesor Francisco Vega Méndez	388
3.9.- Postura del profesor Manuel Antonio Núñez Poblete	389
4.- Tesis que niega la existencia del caso juzgado en materia constitucional trabajo del profesor Gastón Gómez Bernal	394
Comentarios a la postura del profesor Gastón Gómez Bernal	394

LEONARDO ANDRÉS RUÍZ ZAMORA

5.- Tesis que afirman la existencia de cosa juzgada formal, tesis del profesor Emilio Garrote Campillay	400
Comentarios a la postura del profesor Emilio Garrote Campillay	400
6.- Tesis de la preclusión procesal de Raúl Tavolari Oliveros	409
Comentario a la tesis del profesor Raúl Tavolari Oliveros	411
7.- Tesis de carácter autónomo del caso juzgado formal	412
Tesis del profesor Eduardo Aldunate Lizana	412
Comentario a la postura del profesor Eduardo Aldunate Lizana.	414
8.- Nuestra postura frente al tema	417
9.- Efectos en el Tiempo de la sentencia	432
9.1.- Los efectos ex tunc y los ex nunc de las sentencias constitucionales	432
9.2.- ¿Cómo operan los efectos de la Inaplicabilidad?	438
9.3.- Efectos personales de la sentencia de inaplicabilidad	443
9.- Conclusiones del capítulo	444

CAPÍTULO VII

PROBLEMAS REGULATORIOS DE LA INAPLICABILIDAD

Introducción del capítulo 447

Problemas regulatorios 447

CONCLUSIONES FINALES 457

BIBLIOGRAFÍA 469

Www.ProLibros.cl - **15**